

focusMEM-Kongress-2018

Evaluation - Evaluation - Valutazione

Kriterium - Critère - Criterio	++	+	-	--	Bemerkungen – remarques – osservazioni
Anmeldeverfahren - Inscription – Iscrizione	54	15			+ Einfach, unkompliziert
Homepage – page d'accueil – home page	30	38	2		+ Einfach, alle Infos vorhanden - Programm in pdf-Form fehlt
Organisation – organisation – organizzazione	55	13	1		+ Top, gute Planung, sympathisch
Themawahl – choix du thème – scelta del tema	47	21	1		+ Abwechslungsreich, gute Wahl, sehr interessant - Zuwenig Diskussionen
Dolmetscher – interprète – interprete	4	7	2	1	+ Dank für die Übersetzungen (auch Einladung, Homepage) - Dolmetscher zu nahe bei Teilnehmer (störend)
Örtlichkeiten – endroits – posizioni	37	30	1		+ Sehr gut und abwechslungsreich, Ortswechsel, Bewegung - Zu viele Verschiebungen
Apéro Tram	41	19	3		+ Tolle Idee, Zeit für Netzwerk, Infos zur Stadt, guter Apéro - Fehlende Infos zur Stadt
Markus Jordi Referent – orateur – referente	54	16			+ Top Referat, ehrlich
Fabienne Hürlimann Referent – orateur – referente	10	42	18		- Zu leise (11), fehlendes Mikrofon (3)
Bernhard Heusler Referent – orateur – referente	67	3			+ Leidenschaftlich, souverän, top, beeindruckend, spannend, sehr interessant
Massimo Ceccaroni Referent – orateur – referente	37	30	1		+ Leidenschaftlich, cool, spannend, bravo - Thema Integration kam etwas zu kurz
Christoph Eymann Referent – orateur – referente	39	29			+ Engagement für Berufsbildung, top Referat, humorvoll
Hotel – hôtel – albergo	54	3			+ Sehr gut, zentral, perfekte Zimmer
Restaurant – restaurant – ristorante Brauerei	45	20			+ Sehr gute Küche (auch vegetarisch), schöne Lokalität - Etwas lange Pausen zwischen Gängen
Lernende – apprentis – apprendisti	13	5	1		+ Toller Abschluss, guter Einblick in ihre Situation, Super, dass Lernende dabei waren → öfters !!

Bemerkungen: nur Mehrfachantworten aufgelistet

Renarques: seules les réponses multiples énumérées

Osservazioni: solo più risposte elencate